

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

PONTUAÇÃO MÉDIA – PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: ADRIANA DE SOUSA ROCHA

| AVALIADOR | NOTA (PONTUAÇÃO) |
|---|------------------|
| ADRIANO TITO CAVALCANTE FIGUEIREDO | 94 |
| ANDERSON DA CUNHA RAMOS | 92 |
| CATIANA BRITO DE ABREU | 94 |
| FRANCISCO DE ASSIS DE SOUSA MIRANDA | 95 |
| WILLIAS RODRIGUES DOS SANTOS | 93 |
| MÉDIA GERAL DAS NOTAS (NOTA FINAL) | 93,6 |

Quarta-feira

AM

Adriana

S. F.

maio

Adriana

*Adriano
Ramos*

AM

Adriana

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AValiação Proposta Técnica (Nota Técnica)

Licitante: ADRIANA

| AValiação Nota Técnica – Mercado Público | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móvel, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |

~~X~~

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

597

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 94 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | NOVENTA E QUATRO | | | |

Avaliador: _____

Aguilera

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AValiação Proposta Técnica (Nota Técnica)

Licitante: ADRIANA DE SOUSA ROCHA

| AValiação Nota Técnica – Mercado Público | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | Distribuição dos Pontos | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| PONTUAÇÃO MÁXIMA | | 20 | | | |
| PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| PONTUAÇÃO MÁXIMA | | 30 | | | |
| PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | | 27 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| PONTUAÇÃO MÁXIMA | | 30 | | | |
| PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | | 30 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

599

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 2 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 18 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | NOVENTA E CINCO | | | |

Avaliador: _____

[Handwritten Signature]

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: Adriana de Sousa Rocha

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|------------------|------------------------|------------------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| 2 | OFERTA | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

601

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|---|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| AValiação FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 93 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: noventa e três | | | | | |

Avaliador: W. L. S. C. S.

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AValiação Proposta Técnica (Nota Técnica)

Licitante: Admir de Sousa Rocha

| AValiação Nota Técnica – Mercado Público | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1. | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móvel, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

603

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|-----------------------------------|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 92 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | Noventa e dois | | | |

Avaliador: _____

Anderson

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: Adriana de Souza Rocha

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA - MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | 24 |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | |
| 3 | APRESENTAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móvel, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

605

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 94 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | Noventa e quatro | | | |

Avaliador: Patiana Brito de Souza

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

PONTUAÇÃO MÉDIA – PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: MARIA Euzeria de Souza

| AVALIADOR | NOTA (PONTUAÇÃO) |
|---|------------------|
| ADRIANO TITO CAVALCANTE FIGUEIREDO | 85 |
| ANDERSON DA CUNHA RAMOS | 81 |
| CATIANA BRITO DE ABREU | 87 |
| FRANCISCO DE ASSIS DE SOUSA MIRANDA | 81 |
| WILLIAS RODRIGUES DOS SANTOS | 87 |
| MÉDIA GERAL DAS NOTAS (NOTA FINAL) | 88,2 |

Quarta-feira

AT

Adriano

Anderson

*molgo
lice
peito*

AT

*Adriano
Nelson
Maria*

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante:

Marcia Bezerra de Sousa

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móvel, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

608

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 87 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | oitenta e sete | | | |

Avaliador: Leticiana Brito de Moura

Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado Público Municipal da Trizidela

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: Maria Luzelma de Sousa

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |

PREFEITURA DE
BALSAS
 Continúa a construção da cidade que queremos

610



| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 91 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | Noventa e um | | | |

Avaliador: Anderson Oliveira

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: Maris Eusebia de Souza

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

612

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 87 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | oitenta e sete | | | |

Avaliador: Wilton Cruz

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: MARIA EUZEBIA

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|------------------|------------------------|------------------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 3 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| 2 | OFERTA | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móvel, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |

✶

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

614

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|-----------------------------------|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 85 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | OITENTA E CINCO | | | |

Avaliador: _____

Aguiar

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AValiação Proposta Técnica (Nota Técnica)

Licitante: MARIA GREGIA DE SOUZA

| AValiação Nota Técnica – Mercado Público | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 13 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Mobília, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

616

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 91 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | NOVENTA E UM | | | |

Avaliador: _____

[Handwritten Signature]

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

PONTUAÇÃO MÉDIA – PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: M. DE N. DA S. REGO

| AVALIADOR | NOTA (PONTUAÇÃO) |
|---|------------------|
| ADRIANO TITO CAVALCANTE FIGUEIREDO | 100 |
| ANDERSON DA CUNHA RAMOS | 97 |
| CATIANA BRITO DE ABREU | 100 |
| FRANCISCO DE ASSIS DE SOUSA MIRANDA | 97 |
| WILLIAS RODRIGUES DOS SANTOS | 97 |
| MÉDIA GERAL DAS NOTAS (NOTA FINAL) | 97,6 |

Quarta-feira

HA

Adriano

[Signature]

*maior
de
partido*

Advocacia

[Signature]

Maia

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: M DE N D A S REGO

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA - MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |

(Handwritten mark)

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

619

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|------------------------|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| | PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | 100 | | | |
| | TOTAL (nota técnica) por extenso: | CEMA | | | |

Avaliador: _____

Azulado

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: M de N da S lego

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móvel, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

621

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 90 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | noventa e quatro | | | |

Avaliador: Willis Cruz

Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado Público Municipal da Trizidela

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: M De N D A S Reso

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móvel, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

623

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 97 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | Novente e sete | | | |

Avaliador: _____

Andersen Cunha

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AValiação Proposta Técnica (Nota Técnica)

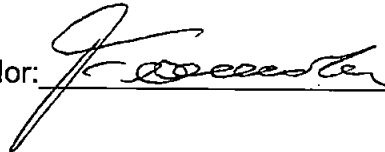
Licitante: MARANDA S DE SOUZA

| AValiação Nota Técnica - Mercado Público | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |

PREFEITURA DE
BALSAS
 Continua a construção da cidade que queremos

625

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 97 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | NOVENA E SETE | | | |

Avaliador: 

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: M. de N. da S. Rego

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Mobília, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

627



| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|------------------------|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| AValiação FINAL | | | | | |
| | PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | 100 | | | |
| | TOTAL (nota técnica) por extenso: | cem | | | |

Avaliador: Laticiana Brito de Souza

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

PONTUAÇÃO MÉDIA – PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TECNICA)

Licitante: JOSE CARLOS DE ARAUJO RIBEIRO

| AVALIADOR | NOTA (PONTUAÇÃO) |
|---|------------------|
| ADRIANO TITO CAVALCANTE FIGUEIREDO | 83 |
| ANDERSON DA CUNHA RAMOS | 86 |
| CATIANA BRITO DE ABREU | 95 |
| FRANCISCO DE ASSIS DE SOUSA MIRANDA | 88 |
| WILLIAS RODRIGUES DOS SANTOS | 85 |
| MÉDIA GERAL DAS NOTAS (NOTA FINAL) | 87,4 |

[Handwritten signature]

[Handwritten signatures and notes]
Adriano
analise
João
João
Adriano
Manoel

Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado Público Municipal da Trizidela

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: José Carlos Araújo Ribeiro

AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO

| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
|----------|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

630



| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 86 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | Oitenta e seis | | | |

Avaliador: Anderson

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: Jose Carlos do Araújo Ribeiro

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

632

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| AValiação FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 85 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | oitenta e cinco | | | |

Avaliador: Willz Cruz



**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: JOSE CARLOS DE ARAUJO ZIBEIRO

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móvel, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |



PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

634

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|---|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 83 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: OITENTA E TRÊS | | | | | |

Avaliador: _____

[Assinatura]

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AValiação Proposta Técnica (Nota Técnica)

Licitante: JOSE CARLOS DE ARAUJO RIBEIRO

| AValiação Nota Técnica – Mercado Público | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 12 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Mobília, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |

PREFEITURA DE
BALSAS
 Continúa a construção da cidade que queremos

636

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|------------------------|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| | PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | 38 | | | |
| | TOTAL (nota técnica) por extenso: | OBTIDA É OITO | | | |

Avaliador: _____

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante:

José Carlos de Araújo Ribeiro

AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO

| ITEM | CRITERIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
|----------|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móvel, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

638

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 95 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | Noveenta e cinco pontos | | | |

Avaliador: Patiana Brito de Almeida

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

PONTUAÇÃO MÉDIA – PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TECNICA)

Licitante: ALLYCE ARAUJO RIBEIRO DE CARVALHO

| AVALIADOR | NOTA (PONTUAÇÃO) |
|---|------------------|
| ADRIANO TITO CAVALCANTE FIGUEIREDO | 73 ✓ |
| ANDERSON DA CUNHA RAMOS | 74 ✓ |
| CATIANA BRITO DE ABREU | 70 ✓ |
| FRANCISCO DE ASSIS DE SOUSA MIRANDA | 80 ✓ |
| WILLIAS RODRIGUES DOS SANTOS | 71 ✓ |
| MÉDIA GERAL DAS NOTAS (NOTA FINAL) | 73,6 |

Quarta-feira

*março
Lilia
da S.
Rodrigues
Nilma*

Marie

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AValiação PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: ALLYCE ARAUJO RIBEIRO DE CARVALHO

| AValiação NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITERIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1. | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| 2. | OFERTA | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 22 |
| 3. | APRESENTAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 10 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móvel, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 22 |

PREFEITURA DE
BALSAS

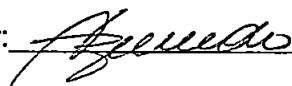
Continua a construção da cidade que queremos

641



| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|------------------------|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 6 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 13 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| | PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | 73 | | | |
| | TOTAL (nota técnica) por extenso: | SETENTA E TRÊS | | | |

Avaliador: _____



**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: Allyce Aroye Ribeiro de Carrelle

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móvel, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |

PREFEITURA DE
BALSAS

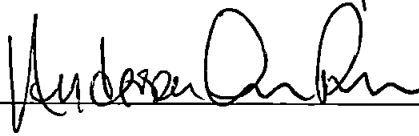
Continua a construção da cidade que queremos

643



| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|------------------------|---|------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 5 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 5 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 10 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| | PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | 74 | | | |
| | TOTAL (nota técnica) por extenso: | Setenta e quatro | | | |

Avaliador: _____



Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado Público Municipal da Trizidela

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante:

Shlyce Inaury Ribeiro da Lencalha

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | OBTIDO/ATINGIDO |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 22 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 22 |

PREFEITURA DE
BALSAS
 Continúa a construção da cidade que queremos

645



| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 5 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 5 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 10 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 70 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | Setenta | | | |

Avaliador: Latamara Brito de Jesus

Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado Público Municipal da Trizidela

AValiação Proposta Técnica (Nota Técnica)

Licitante: ALVINE ARAUJO RIBEIRO DA CARVALHO

| AValiação Nota Técnica – Mercado Público | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| 2 | OFERTA | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 13 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móvel, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |

[Handwritten Signature]

PREFEITURA DE
BALSAS
 Continúa a construção da cidade que queremos

647

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 5 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 13 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 82 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | OITENTA | | | |

Avaliador: _____

[Handwritten Signature]

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TECNICA)

Licitante: Alyce Araújo Ribeiro de Carvalho

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 10 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 10 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 22 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

649



| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 5 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 13 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 71 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | setenta e um | | | |

Avaliador: W. L. M. C. S.

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

PONTUAÇÃO MÉDIA – PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TECNICA)

Licitante: VILMA VIEIRA DE SOUSA

| AVALIADOR | NOTA (PONTUAÇÃO) |
|---|------------------|
| ADRIANO TITO CAVALCANTE FIGUEIREDO | 85 |
| ANDERSON DA CUNHA RAMOS | 82 |
| CATIANA BRITO DE ABREU | 87 |
| FRANCISCO DE ASSIS DE SOUSA MIRANDA | 81 |
| WILLIAS RODRIGUES DOS SANTOS | 87 |
| MÉDIA GERAL DAS NOTAS (NOTA FINAL) | 86,4 |

ma
sua

Paulo

Adriano
Nelson

Mano

Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado Público Municipal da Trizidela

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: Milma Vieira de Sousa

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| 2 | OFERTA | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

652

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|------------------------|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| | PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | 82 | | | |
| | TOTAL (nota técnica) por extenso: | Oitenta e dois | | | |

Avaliador:

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AValiação Proposta Técnica (Nota Técnica)

Licitante: NILMA ULBRA DE SOUSA

| AValiação Nota Técnica - Mercado Público | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |

PREFEITURA DE
BALSAS
 Continua a construção da cidade que queremos

654

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|-----------------------------------|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| PONTUAÇÃO MÁXIMA | | 20 | | | |
| PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | | 18 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 9,1 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | NOVENA E UM | | | |

Avaliador: _____

Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado Público Municipal da Trizidela

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante:

Delma Vieira de Sousa

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

656

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 86 87 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | oitenta e sete | | | |

Avaliador: Patiana Brito de Abreu

Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado Público Municipal da Trizidela

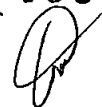
AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: Nilna Vieira de Sousa

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| 2 | OFERTA | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |

PREFEITURA DE
BALSAS
 Continúa a construção da cidade que queremos

658



| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| AValiação FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 84 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | | | | oitenta e sete |

Avaliador: Williz Cruz

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: NILMA VIEIRA DE SOUSA

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móvel, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |

[Handwritten Signature]

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

660

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 85 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | OITENTA E CINCO | | | |

Avaliador: Aguiar

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

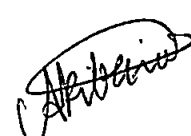
PONTUAÇÃO MÉDIA – PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

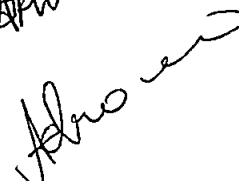
Licitante: LAECIO RODRIGUES DE SOUSA

| AVALIADOR | NOTA (PONTUAÇÃO) |
|---|------------------|
| ADRIANO TITO CAVALCANTE FIGUEIREDO | 83 |
| ANDERSON DA CUNHA RAMOS | 88 |
| CATIANA BRITO DE ABREU | 86 |
| FRANCISCO DE ASSIS DE SOUSA MIRANDA | 85 |
| WILLIAS RODRIGUES DOS SANTOS | 89 |
| MÉDIA GERAL DAS NOTAS (NOTA FINAL) | 86,2 |

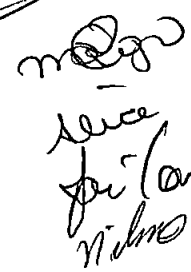
















**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante:

Daucio Rodrigues de Sousa

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| 2 | OFERTA | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

663

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| AValiação FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 86 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | oitenta e seis | | | |

Avaliador: _____

Patricia Brito de Jesus

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: Lacício Rodrigues de Sousa

AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO

| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
|----------|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

665

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 88 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | Oitenta e oito | | | |

Avaliador: _____

Hudson A. R.

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: Leacio Rodrigues de Sousa

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |

PREFEITURA DE
BALSAS
 Continúa a construção da cidade que queremos

667



| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|---|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 89 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: oitenta e nove | | | | | |

Avaliador: W. L. Costa

Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado Público Municipal da Trizidela

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: LAECIO RODRIGES

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

669

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|------------------------|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | 16 |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| | PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | 83 | | | |
| | TOTAL (nota técnica) por extenso: | OITENTA E TRÊS | | | |

Avaliador: _____

[Handwritten Signature]

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: CABELO RODRIGUES DE SOUSA

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

671

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 85 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | OITENTA E CINCO | | | |

Avaliador: _____

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

PONTUAÇÃO MÉDIA – PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TECNICA)

Licitante: ROBERTO GARCIA FERREIRA

| AVALIADOR | NOTA (PONTUAÇÃO) |
|---|------------------|
| ADRIANO TITO CAVALCANTE FIGUEIREDO | 78 |
| ANDERSON DA CUNHA RAMOS | 82 |
| CATIANA BRITO DE ABREU | 80 |
| FRANCISCO DE ASSIS DE SOUSA MIRANDA | 78 |
| WILLIAS RODRIGUES DOS SANTOS | 78 |
| MÉDIA GERAL DAS NOTAS (NOTA FINAL) | 79,2 |

Garcia Ferreira

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

*mes
se
de 20*

[Handwritten signature]
*Adriano
Nelson
Mané*

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AValiação Proposta Técnica (Nota Técnica)

Licitante: Roberto Garcia Ferreira

| AValiação Nota Técnica – Mercado Público | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 22 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

674

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| AValiação FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 78 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | setenta e oito | | | |

Avaliador: Willis Couz.

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: Roberto Garcia Ferreira

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

676

| 4. | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|------------------------|---|-----------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| | PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | 82 | | | |
| | TOTAL (nota técnica) por extenso: | Oitenta e dois | | | |

Avaliador: _____

[Handwritten Signature]



**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: ROBERTO GARCIA FERREIRA

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móvel, etc) | 10 | 12 | 15 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 22 |

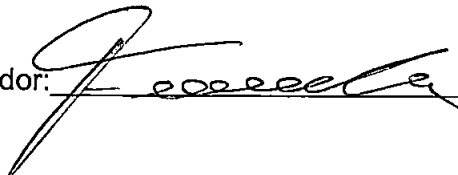
PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

678

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 78 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | Sessenta e oito | | | |

Avaliador:



**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AValiação Proposta Técnica (Nota Técnica)

Licitante: ROBERTO GARCIA

| AValiação Nota Técnica – Mercado Público | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 22 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 22 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

680

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 73 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | SETENTA E OITO | | | |

Avaliador: _____

Azulado

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: Roberto Garcia Jorjiva

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | 1 |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móvel, etc) | 10 | 12 | 15 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |

PREFEITURA DE
BALSAS
 Continua a construção da cidade que queremos

682

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 80 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | oitenta | | | |

Avaliador: Leticiana Brito de Souza

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

PONTUAÇÃO MÉDIA – PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: ALICE ANDREA GOMES DE SOUSA

| AVALIADOR | NOTA (PONTUAÇÃO) |
|---|------------------|
| ADRIANO TITO CAVALCANTE FIGUEIREDO | 94 |
| ANDERSON DA CUNHA RAMOS | 98 |
| CATIANA BRITO DE ABREU | 93 |
| FRANCISCO DE ASSIS DE SOUSA MIRANDA | 98 |
| WILLIAS RODRIGUES DOS SANTOS | 90 |
| MÉDIA GERAL DAS NOTAS (NOTA FINAL) | 94,6 |

[Handwritten signature]

Achouva

[Handwritten signatures and notes]
fu-la
meie
N. D. M.
(Kibino)
A
Amaie
meso
H

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: Alice Andrea Gomes de Souza

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA - MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

685

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|---|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 90 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: <i>noventa</i> | | | | | |

Avaliador: W. L. S. Costa

Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado Público Municipal da Trizidela

AValiação Proposta Técnica (Nota Técnica)

Licitante: ALICE ANDREA GOMES DE SOUSA

| AValiação Nota Técnica – Mercado Público | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

687

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|---|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 3 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 9,4 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: NOVENTA E QUATRO | | | | | |

Avaliador: _____

Azucuro

Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado Público Municipal da Trizidela

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: Mice Andressa Gomes de Souza

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Mobília, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |

Andressa

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

689



| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 98 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | Noventa e oito | | | |

Avaliador: Anderson O. B.

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: *Mice Andraea Gomes de Souza*

AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO

| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
|----------|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móvel, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

691

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|------------------------|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| | PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | 9,3 | | | |
| | TOTAL (nota técnica) por extenso: | Nove e três | | | |

Avaliador: Letiana Brito de Souza

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: ALCS ANDREA GOMES DE SOUSA

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITERIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 45 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móvel, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

693

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 28 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | NOBUTA E OTTO | | | |

Avaliador: _____

[Handwritten Signature]

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

PONTUAÇÃO MÉDIA – PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TECNICA)

Licitante: LEO EMPREENDIMENTOS LTDA

| AVALIADOR | NOTA (PONTUAÇÃO) |
|---|------------------|
| ADRIANO TITO CAVALCANTE FIGUEIREDO | 97 |
| ANDERSON DA CUNHA RAMOS | 94 |
| CATIANA BRITO DE ABREU | 88 |
| FRANCISCO DE ASSIS DE SOUSA MIRANDA | 91 |
| WILLIAS RODRIGUES DOS SANTOS | 100 |
| MÉDIA GERAL DAS NOTAS (NOTA FINAL) | 94 |

Guilherme

AM

Adriano
Anderson
Catiana
Francisco

Willias

Adriano
Nelma

Manoel

Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado Público Municipal da Trizidela

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: LEO EMPREENDIMENTOS

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móvel, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 97 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | NOVENTA E SETE | | | |

Avaliador: _____

[Assinatura]

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

697

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TECNICA)

Licitante: do Empreendimentos LDA

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITERIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

698

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|------------------------|---|----------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| | PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | 88 | | | |
| | TOTAL (nota técnica) por extenso: | Oitenta e oito reais | | | |

Avaliador: Letiana Brito de Souza

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: hce Empreendimentos Ltda

AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO

| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
|------|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móvel, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

700
[Handwritten Signature]

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 94 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | Noventa e quatro | | | |

Avaliador: *[Handwritten Signature]*

Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado Público Municipal da Trizidela

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: Leo Empreendimentos LTDA

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 30 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

702

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| AVALIACÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 100 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | clm | | | |

Avaliador: Wilmar Costa

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AValiação Proposta Técnica (Nota Técnica)

Licitante: CEO EMPREENDIMENTOS LTDA

| AValiação Nota Técnica – Mercado Público | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 18 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |

PREFEITURA DE
BALSAS
 Continua a construção da cidade que queremos

704

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 91 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | NOBUTA 6 UN | | | |

Avaliador: _____

[Handwritten Signature]

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

PONTUAÇÃO MÉDIA – PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: TISCHLER BALSAS BEBIDAS LTDA

| AVALIADOR | NOTA (PONTUAÇÃO) |
|---|------------------|
| ADRIANO TITO CAVALCANTE FIGUEIREDO | 85 |
| ANDERSON DA CUNHA RAMOS | 87 |
| CATIANA BRITO DE ABREU | 82 |
| FRANCISCO DE ASSIS DE SOUSA MIRANDA | 83 |
| WILLIAS RODRIGUES DOS SANTOS | 85 |
| MÉDIA GERAL DAS NOTAS (NOTA FINAL) | 84,4 |

Adriano

Anderson

Catiana

Francisco

Willias

Milmo

Manie

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: Tuscher Balsas Bebidas

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 22 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

707
[Handwritten signature]

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|-----------------------------------|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| PONTUAÇÃO MÁXIMA | | 20 | | | |
| PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | | 18 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 8,2 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | oitenta e dois | | | |

Avaliador: *Rafaelina Brito de Jesus*

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AValiação Proposta Técnica (Nota Técnica)

Licitante: Tischler Balsas Bebidas

| AValiação Nota Técnica – Mercado Público | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| PONTUAÇÃO MÁXIMA | | 20 | | | |
| PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | | 16 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| PONTUAÇÃO MÁXIMA | | 30 | | | |
| PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | | 24 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| PONTUAÇÃO MÁXIMA | | 30 | | | |
| PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | | 27 |

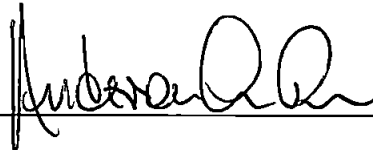
PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

709

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 10 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 20 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 87 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | oitenta e sete | | | |

Avaliador: _____



**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: Tischler Balsas Bebidas

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 15 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 16 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 25 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móvel, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

711

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| AVALIÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 85 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: oitenta e cinco | | | | | |

Avaliador: Willza Cruz

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: TISHGER BALSAS BEBIDAS

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| ITEM | CRITERIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| 2 | OFERTA | | | | |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 22 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | | | | |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Móveis, etc) | 10 | 12 | 15 | 15 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | | 83 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: | | OITENTA E TRÊS | | | |

Avaliador: _____

[Handwritten Signature]

**Ficha de avaliação e pontuação das propostas técnicas – Concorrência
Pública Presencial nº 03/20241 – Concessão dos Boxes do Mercado
Público Municipal da Trizidela**

AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA (NOTA TÉCNICA)

Licitante: TISCHLER BALSAS BEBIDAS

| AVALIAÇÃO NOTA TÉCNICA – MERCADO PÚBLICO | | | | | |
|--|--|-------------------------|------------------|------------------------|------------------------|
| ITEM | CRITÉRIOS | DISTRIBUIÇÃO DOS PONTOS | | | |
| | | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 1 | ORIGINALIDADE | | | | |
| 1.1 | Proposta de vendas e serviços diferenciada, interessante e compatível ao que se pretende para o Mercado Público Municipal | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 1.2 | Utilização, produção ou comercialização de produtos ou serviços que contenham características cultural, turística, associativista, da agricultura familiar ou genuínos do Cerrado Sul Maranhense | 5 | 8 | 10 | 8 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 16 |
| 2 | OFERTA | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 2.1 | Principais produtos ou serviços oferecidos | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 2.2 | Produtos e serviços acessórios ou de conveniência | 10 | 12 | 15 | 12 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 24 |
| 3 | APRESENTAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
| 3.1 | Ferramentas de organização e vendas (cardápios, acessórios, louças, etc) | 10 | 12 | 15 | 12 |
| 3.2 | Investimentos (Equipamentos, Máquinas, Mobília, etc) | 10 | 12 | 15 | 16 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 30 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 27 |

X

PREFEITURA DE
BALSAS

Continua a construção da cidade que queremos

715

| 4 | EXPERIÊNCIA E QUALIFICAÇÃO | Pouco Relevante | Relevante | Muito Relevante | Obtido/Atingido |
|--|---|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|
| 4.1 | Qualificação dos profissionais/empresa envolvidos na proposta | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 4.2 | Tempo das atividades desenvolvidas e sua contribuição | 5 | 8 | 10 | 10 |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA | | | | 18 |
| AVALIAÇÃO FINAL | | | | | |
| | PONTUAÇÃO TOTAL (nota técnica) | 85 | | | |
| TOTAL (nota técnica) por extenso: OITENTA E CINCO | | | | | |

Avaliador: _____

Aquino